

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号: 14320051300871

UDC \_\_\_\_\_

厦门大学

硕士学位论文

# 我国地方财政支出结构与地方经济增长 关系研究

Studies on the Relationship between the Structure of Local Fiscal  
Expenditure and Local Economic Growth

林文霞

指导教师姓名: 陈工 教授

专业名称: 公共经济学

论文提交日期: 2008 年 4 月

论文答辩时间: 2008 年 5 月

学位授予日期:

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评阅人: \_\_\_\_\_

2008 年 4 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在          年解密后适用本授权书。

2、不保密（    ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期：      年    月    日

导师签名：

日期：      年    月    日

## 摘要

财政支出是财政活动的一个重要方面,它对经济社会发挥着重大作用,而且它也是政府实现宏观经济调控职能的重要手段。财政支出结构的优劣决定了财政支出对资源配置的优劣,也直接影响着政府职能的实现。从结构角度研究地方财政支出与地方经济增长的相关关系,有利于揭示经济增长与支出结构的内在关系,实现支出结构优化和促进经济增长,也有利于提高地方财政的支出效益,使资源达到合理的配置。

本文采用面板数据分析方法,利用 1978~2006 年的省际面板数据,对我国地方财政支出结构与地方经济增长的关系进行实证研究。本论文主要从以下几个层面进行研究:提出了研究的背景和意义,并对国内外关于这个问题的研究成果予以阐述;分析了我国地方财政支出结构和经济增长的现状,还对财政支出结构和经济发展状况在区域间的差异进行比较;构建理论模型对地方财政支出结构与地方经济增长之间的关系进行理论分析,模型分析表明:当经济增长最大化时,各项财政支出所占的比重等于该项财政支出的边际生产力贡献与财政总支出的边际生产力贡献之比;利用 1978~2006 年的省际面板数据,对我国地方财政支出结构与地方经济增长的关系进行实证分析,除了对全国范围内的情况分析外,还分别分析了东部、中部、西部三个地区财政支出结构与经济增长的关系,并对分析结果进行比较,分析结果显示不同的财政支出结构产生不同的经济效应,不管是全国范围还是东部、中部、西部,财政支出结构对经济增长的影响在某些方面存在共性,而东部地区与中西部地区存在较大的差异。本文最后根据实证研究提出了相关的政策建议。

关键词: 地方财政支出结构; 经济增长; 面板数据

## **Abstract**

Financial expenditure is an important aspect of financial activities, it plays a significant impact on economic, and it is an important mean for government to realize its function of macroeconomic regulation and control. The structure of financial expenditure determines the allocation of resources, it also has a direct impact on the realization of the government's functions. Studying the relationship between the structure of local fiscal expenditure and the local economic growth will help us know more about the contribution of categorized expenditure to the economic growth. And this will also help to optimize expenditure structure, to improve the efficiency of categorized fiscal expenditure, to collocate the fiscal expenditure more reasonably.

This paper analyses the relationship between Chinese local fiscal expenditure and local economic growth by Panel Data, using cross-provincial panel data from 1978 to 2006 in China. This paper analyses the relationship between Chinese local fiscal expenditure and local economic growth from following aspects. Firstly, introduce the purpose, significance and construction of my dissertation, describe the present condition of research in this problem both at home and abroad. Secondly, analyses the situation of local fiscal expenditure and local economic growth in different regions, compare the differences among them. Thirdly, develops an analytical framework which links the composition of fiscal expenditure with the economic growth, model analysis shows that when maximize economic growth, the share of financial expenditure equivalent to the proportion of marginal productivity contribution between fiscal expenditure and total fiscal expenditure. Further more, analyses the relationship between Chinese local fiscal expenditure and local economic growth by Panel Data, using cross-provincial panel data from 1978 to 2006 in China, in addition to the analysis of the situation within the country, it also includes the eastern, central and western regions, and the analysis results are compared, the analysis shows that different structure of fiscal expenditure have different economic effects, the relationship between Chinese local fiscal expenditure and local economic shows some commonalities among the region of nationwide, east, middle, and west. And the differences between eastern and western-middle regions are significant. Finally, in accordance with the relevant empirical studies, this paper gives some policy suggestions.

Key words: Local fiscal expenditure structure; Local economic growth; Panel data.

# 目 录

第一章 导论 .....	1
1.1 研究背景及意义 .....	1
1.2 国内外文献综述 .....	2
1.2.1 近代相关理论 .....	2
1.2.2 80 年代后理论 .....	3
1.3 研究的思路与方法 .....	6
第二章 地方财政支出结构及地方经济发展现状 .....	8
2.1 地方财政支出结构现状 .....	8
2.1.1 地方财政支出结构相关理论 .....	8
2.1.2 地方财政支出结构现状分析 .....	12
2.2 地方经济发展现状 .....	17
第三章 地方财政支出结构与地方经济增长理论模型 .....	21
第四章 实证分析 .....	25
4.1 数据的收集与处理 .....	25
4.2 面板数据理论简介 .....	25
4.2.1 模型的设定 .....	25
4.2.2 固定效应模型与随机效应模型的选择 .....	27
4.3 计量模型 .....	29
4.4 计量结果及解释 .....	31
4.4.1 计量结果及解释——全国范围 .....	31
4.4.2 计量结果及解释——东部地区 .....	33
4.4.3 计量结果及解释——中部地区 .....	34
4.4.4 计量结果及解释——西部地区 .....	36
第五章 结论及政策建议 .....	38
参考文献 .....	41
致 谢 .....	44

## Contents

<b>Chapter One</b>	<b>Introduction .....</b>	<b>1</b>
1.1	Research background and significance.....	1
1.2	Summary of research.....	2
1.2.1	Reviews of relevant theories before 1980s.....	2
1.2.2	Reviews of relevant theories after 1980s.....	3
1.3	Research ideas and methods.....	6
<b>Chapter Two</b>	<b>The Situation Of Local Fiscal Expenditure And Local Economic Growth .....</b>	<b>8</b>
2.1	The present situation of local fiscal expenditure.....	8
2.1.1	Relevant theory of local fiscal expenditure.....	8
2.1.2	The present situation of local fiscal expenditure.....	12
2.2	The present situation of local economic growth.....	17
<b>Chapter Three</b>	<b>Theoretical Model Of Local Fiscal Expenditure And Local Economic Growth.....</b>	<b>21</b>
<b>Chapter Four</b>	<b>Empirical Analyses.....</b>	<b>25</b>
4.1	Data collection and processing.....	25
4.2	Brief introduction for panel data theory.....	25
4.2.1	Model assumptions .....	25
4.2.2	The choice between fixed effect model and random effect model .....	27
4.3	Econometric model.....	29
4.4	Results and explanations for econometric model.....	31
4.4.1	Results and explanations——nationwide region.....	31
4.4.2	Results and explanations——eastern region .....	33
4.4.3	Results and explanations——middle region.....	34
4.4.4	Results and explanations——western region .....	36
<b>Chapter Five</b>	<b>Conclusions And Policy Suggestions.....</b>	<b>38</b>
<b>Reference</b>	<b>.....</b>	<b>41</b>
<b>Acknowledge.....</b>		<b>44</b>

厦门大学博硕士论文摘要库



## 第一章 导论

经济增长是包括了财政政策在内的宏观经济政策的重要目标，为了促进经济增长，除了适当的财政总量政策，更重要的是适当的微观财政政策，即财政结构政策。财政支出结构体现了政府分配的原则和价值取向，政府财政职能的外在表现就是不同的财政支出结构，各个时期不同的外在环境，决定了政府职能的变化，财政支出结构也要相应的随之改变。从结构角度研究地方财政支出与地方经济增长的相关关系，有利于我们全面认识各项财政支出对经济增长的贡献，有利于提高各项财政支出的效益，优化财政支出结构，使财政资源达到合理的配置。

### 1.1 研究背景及意义

财政支出是财政活动的一个重要方面，它对经济社会发挥着重大影响，而且它也是政府实现宏观经济调控职能的重要手段。财政支出结构的优劣决定了财政支出对资源配置的优劣，也直接影响着政府职能的实现。

改革开放以来，我国经济发展取得了瞩目的成就，各项综合经济指标都实现了增长。本世纪以来，我国经济从量的增长，依然保持了强劲的增长，地方财政支出总量也不例外，但是，随着经济的快速增长，目前我国地方财政支出结构中存在许多问题，突出表现在：地方政府对基础产业的投入过低，不能满足产业结构调整 and 结构升级的需要，行政管理费支出规模膨胀、增势迅猛，地方财政用于社会保障和扶贫的支出较小，与建立社会主义市场经济下的社会保障制度所需的财力要求有较大距离，科教文卫支出还需扩大，等等。同时，在支出刚性的作用下，一些该压减的支出压不下来，而且随着物价水平的上升，消费开支标准不断提高，地方财政的支出压力进一步增大。这样，必然造成地方财政收支矛盾尖锐，制约地方政府职能的实现和我国的改革进程，制约全面建设和实现小康社会的进程。因此，为了配合我国经济的改革和财政政策的调整，对地方财政支出结构进行优化已经迫在眉睫。

研究地方财政支出结构与地方经济增长关系是有着重要的理论和现实意义。一方面，研究地方财政支出结构与地方经济增长关系有利于揭示经济增长

与支出结构的内在关系，实现支出结构优化和促进经济增长。经济增长不仅是一个总量扩张的过程，且是一个结构不断演进、优化的过程。而财政支出对经济发挥影响作用，除总量上的取舍成为社会总供求变化的重要因素外，还可以通过其结构的变化来实现。另一方面，研究地方财政支出结构与地方经济增长的关系有利于提高地方财政的支出效益。提高地方财政的支出效益，就要合理、有效地分配地方财政资金，以满足多层次、多样化的社会共同需要，前提是要明确不同的财政支出结构对经济增长有何影响，在地方财政资金总量一定的条件下，提高或降低某项支出的比重如何影响经济增长。这样，政府才能根据各个地方的特点，对地方财政支出结构做出调整，对各项财政支出实行不同的倾斜力度，通过地方财政资源的优化配置实现产业结构的优化，从而达到支出最小、效用最大的目标。

## 1.2 国内外文献综述

### 1.2.1 近代相关理论

美国经济学家马斯格雷夫（1959）通过对经济发展阶段与财政支出增长关系的研究，认为在经济发展的不同阶段，所对应的财政支出结构将不同，马斯格雷夫把经济发展分为初期阶段、中期阶段和成熟阶段。

他认为在经济发展的早期阶段，政府财政支出投资的作用非常明显，这是因为首先，交通、通讯、水利等基础设施落后直接影响到私人部门生产投资收益，从而间接影响整个经济发展，而对这类基础设施的投资具有较大的正外部经济效益。但是这类基础设施的投资具有投资大、周期长而短期收益又小，私人部门很难有足够的资金和能力进行投资，因此需要政府财政活动为经济发展来创造良好的投资环境，克服基础设施“瓶颈”效应。其次，由于私人资本的单个资本是有限的，因此即使有些社会必须的准公共产品并不具有外部经济效益，但也必须通过政府预算来提供。

到了经济发展的中期阶段，政府已经为社会提供了大量的基础性投资服务，私人产业部资本存量也不断扩增，私人企业和农业的资本份额增大，那些需由政府提供的具有较大外部经济效益的基础设施已基本建成，所以政府对其投资也逐渐减缓，而此时私人资本积累开始上升，公共财政支出的增长率就会下降，因而公共财政支出在整个社会总支出中所占的比重就会下降。但是在

这个阶段，随着市场经济的发展，市场经济的各种缺陷也开始显现，为了对付市场失灵，需要政府增加在治理市场失灵方面的支出。

当经济发展进入成熟阶段时，政府投资的增长率又有可能回升。这是因为，随着人均收入进一步增长，人们对生活的质量提出了更高的要求，比如用于教育、卫生、安全、福利等方面的需求增加，城市化和工业化的加速，需要更新基础设施。因此，这一阶段的公共财政支出又出现较高的增长率。

### 1.2.2 80 年代后理论

财政支出与经济增长关系是 80 年代后经济研究的一个前沿问题，有许多学者研究了财政支出与经济增长之间的关系。在经验研究中，人们通常把财政支出分为两大类，一是生产性支出或政府投资支出，二是非生产性支出或政府消费支出。基于这种分类来研究财政支出与经济增长之间的关系，经验分析出现了几种不同的观点。

一部分学者认为二者之间不相关。Kormendi 和 Meguire(1985)利用二战期间 47 个国家 1961~1980 年的数据，根据 international financial statistics 《国际财政统计年鉴》，把政府消费性支出定义为除了用于公共投资和转移支付，但包括国防和教育支出的那部分政府支出，分析了总产出增长率与宏观经济因素之间的线形关系，他们发现真实 GDP 的平均增长率与政府消费支出占 GDP 比例及增长率没有显著的关系。Gemmell(1983)分析了 27 个欠发达国家和发达国家非市场部门增长对经济绩效的影响，没有得出关于非市场部门规模与经济增长是何种关系的一般结论。

有些学者认为，政府非生产性支出比率（政府非生产性支出占总 GDP 的比率）与实际 GDP 的增长率显著负相关；相反，政府的生产性支出（诸如基础设施服务的提供）不仅为经济增长提供了必要环境，而且还有助于私人部门生产率的提高，因而政府投资支出比率（政府投资支出占 GDP 的比率）与 GDP 的增长率显著正相关。Grier 和 Tullock 在 Kormendi 和 Meguire 研究的基础上，把研究的范围拓展到第二次世界大战后 115 个国家，他们应用时间序列分析的方法，运用 5 年期的平均数据，分析后发现真实 GDP 增长率与政府非生产性支出中的政府消费占 GDP 比重之间存在显著的负相关关系，而政府生产性支出，如基本建设支出，对经济的增长具有促进作用。Daniel Landau(1983)利用 104

个国家（1960~1971 年）的有关数据对经济平均增长率进行了回归，发现人均真实国民生产总值的增长与政府消费占国民生产总值的比重显著负相关；他（1985）又对 16 个发达国家 1952~1976 年人均真实国内总收入 GDI 年增长率与政府支出等经济变量的关系进行分析，发现政府总支出占国民收入比重的系数为负，系数在各种回归中介于-0.064 至-0.16 之间。他（1986）通过研究又发现不包含国防和教育的公共消费支出占国民生产总值的比重对经济增长具有显著的负效应，其提高 1% 使人均 GDP 的增长率下降 0.23%。Barth 和 Bradley(1987) 对 1971~1983 年间 16 个 OECD 国家的数据分析后发现，GDP 的实际增长率与政府消费性支出的比率是负相关的。他们同时发现 GDP 中的政府投资份额对经济增长在统计上没有显著的效应，但是当私人投资被控制为常量的时候，这种效应就变为负的。Barro(1991)对 98 个国家 1960~1985 年间的人均 GDP 增长率进行了回归分析，明确区分了财政支出中的非生产性政府消费和生产性公共投资，把公共消费和公共投资作为自变量，得出的结论是：发达国家财政支出中的公共投资对人均 GDP 增长率有正的效应，但统计上不显著；而用于非生产性的政府消费方面的资源增加，将导致人均 GDP 增长率下降。Easterly&Rebelo(1993) 则通过跨国回归分析，发现发展中国家加大对生产性支出中交通和通信设施的公共投资，将会导致较高的经济增长率。

然而，还有一些学者认为，标准的生产性支出，诸如资本、交通、通信、保健和教育等支出，与经济增长负相关，而与促进经济增长有关的的财政支出却是经常性的支出。S.Devarajan, V.Swaroop 和 Zou(1996)在理论上把财政支出分为生产性支出和非生产性支出，他把生产性支出定义为在总支出中比例上升则会提高稳定状态增长率的那部分支出，得出的结论是：最优的财政支出结构为各种财政支出产出弹性之比。他通过对 43 个发展中国家 1970~1990 年的数据分析，发现资本性支出、交通与通讯支出、卫生、教育与经济增长要么是负相关要么是不显著，只有增加经常性支出份额才会对经济增长具有显著的正效应，显示发展中国家的资本性支出已超过限度而成为非生产性的。政府支出中经常性支出比例的提高对经济增长有显著的正效应，资本性支出的比例的提高对经济增长有负效应，他还进一步表明即使是生产性支出，若超过了其产出弹性的承受范围，那么也会阻碍经济增长，发展中国家应注意生产性支出与经常性支

出的分配。Guptaetal(2005)通过对 39 个低收入国家的统计数据进行分析后发现：那些将财政支出主要用于人员工资的国家具有较低的经济增长率，而那些将财政支出主要用于资本品和非工资性质的商品与服务的国家享有较高的经济增长率。邹薇（2003）关注了财政支出与经济增长的问题，着重分析了财政支出过程中存在的大量“调整成本”，指出这些成本削弱了公共支出应有的增长效应。

近年来国内学者对该问题也有深入研究，郭庆旺、吕冰洋、张德勇（2003）以凯恩斯的宏观经济模型为基础讨论了财政支出总额和结构对经济增长的不同影响，把财政支出分为生产性支出和非生产性支出，他们发现在充分就业情况下，财政支出总水平与经济增长负相关，在财政支出总额不变的情况下，生产性支出与经济增长正相关，消费性支出与经济增长负相关，而且财政人力资本投资比物质资本投资更能提高经济增长率，用于科学研究的支出所带来的经济增长远远高于物质资本投资和人力资本投资所带来的经济增长。庄腾飞（2006）通过对中国 14 个省区 1991 至 2003 年的面板数据的实证检验，得出在经济转型时期的中国，公共支出、政府消费性支出都对经济增长有显著的正向作用，而公共支出中的转移性支出与经济增长呈现非常弱的正相关关系。

何继善、汪东华（2006）参照巴罗的研究方法，在理论上提出了：当经济增长率达到最大化时，各项财政支出的比例为产出的各项财政支出弹性和产出的总财政支出弹性之比。实证方面，对我国 1978~2004 年的时间序列协整回归后发现：我国财政支出中用于经济支出、投资支出部分与经济增长呈很强的正相关；国防支出与经济增长呈较弱的负相关；行政事业支出、转移性支出与经济增长为较弱的正相关；文教支出与经济增长为很强的负相关。

廖楚晖、余可（2006）运用面板数据分析方法对 1995~2004 年间中国 31 个省、自治区和直辖市的财政支出与经济增长的关系进行了实证分析，并运用动态面板数据的广义矩阵估计法进行了稳定性检验。结果表明：从短期来看，地方农业支出对短期经济增长具有不显著的正相关关系，而其他地方财政支出对地方短期经济增长的促进作用不明显。从长期来看，地方农业支出、基建支出、企业挖潜改造支出等生产性支出对长期经济增长不具有促进作用，而一些非生产性的政府支出如政府机构支出对长期增长具有明显的拉动作用。

综上所述,国外的学者在研究财政支出结构与经济增长关系的时候,大多着眼于把财政支出分成两大类:生产性支出和非生产性支出,他们对这两类支出定义没有统一的标准,在一定程度上造成了研究结果的差异,鉴于此,本文在做实证分析时,不采用这种分类方法。此外,目前国内外关于财政支出结构与经济增长关系的研究很少涉及地方财政支出结构与地方经济增长的关系,而针对我国的地方财政支出结构与地方经济增长的研究就更少,本文针对此研究的不足,在借鉴他们进行实证分析所采用的理论模型、数据类型,所选取的变量的基础上,就我国地方财政支出结构与地方经济增长关系展开研究。

### 1.3 研究的思路与方法

19 世纪以来,财政支出影响经济增长的实证分析开始引起我国学者的广泛关注,但是研究财政支出结构与经济增长关系的学者还不是很多,即使有研究的,大部分使用时间序列数据进行分析,而本文采用面板数据,消除了用时间序列分析的低势问题,增加了样本信息,增强了数据的使用效率,使实证结果更加有说服力。本文在研究的时候,除了对全国范围内的情况分析外,还分别分析了东部、中部、西部三个地区财政支出结构与经济增长的关系,并对分析结果进行比较,从而使得出来的结论和政策建议更具有针对性和指导性。

本文第一部分提出了研究的背景和意义,并对国内外关于这个问题的研究结果予以阐述。本文第二部分对地方财政支出结构的概念做了界定,并按不同的标准分类,进一步分析了我国地方财政支出结构和地方经济增长的现状,还对财政支出结构和经济发展状况在区域间的差异进行比较分析。本文第三部分构建理论模型,对地方财政支出结构与地方经济增长之间的关系进行理论分析。模型分析表明:当经济增长最大化时,各项财政支出所占的比重等于该项财政支出的边际生产力贡献与财政总支出的边际生产力贡献之比,政府可以在不增加财政总支出规模的情况下,通过调节政府财政支出结构使经济更快速增长,当某一项财政支出超过其最优比重时,反而会影响经济增长。本文第四部分利用 1978~2006 年的省际面板数据,对我国地方财政支出结构与地方经济增长的关系进行实证分析,实证分析中用到的地方财政支出结构是指基本建设支出、挖潜改造支出、科技三项费用、支农支出、工交流部门事业费、文教科卫支出、抚恤和社会救济费社会保障补助支出、行政管理支出、国防支出占地方总财政

支出的比重。计量分析模型是建立在第三部分的理论模型的基础上,同时为了比较不同地区之间的财政支出结构的经济效应,除了对全国范围内的样本数据分析外,还分别分析了东部、中部、西部三个地区财政支出结构与经济增长的关系,并对计量结果做了横向纵向的比较分析和解释。最后,本文总结了研究得出的结论,并提出了相关的政策建议。

## 第二章 地方财政支出结构及地方经济发展现状

### 2.1 地方财政支出结构现状

#### 2.1.1 地方财政支出结构相关理论

关于财政支出结构的概念，一种观点认为，财政支出结构是指国家财政资金的用途、使用方向、比例构成及其相互联系；另一种观点认为，财政支出结构是指财政支出总额中各类支出的组合以及各类支出占总支出的比重。这两种观点都说明财政支出结构是一种构成，一种比例或比重关系，即“不同财政支出的组合状态及其数量配比的总称”<sup>①</sup>。但是，这种比例关系或组合状态只是财政支出结构的现象形态，财政支出结构实际上是财政职能状态和政府政策的体现。财政支出结构最明显的特性是它的整体性，即财政支出结构的各个构成部分相互作用，相互影响，支出结构并不是这些组成要素的简单加总求和。财政支出总额是一定的，某一项财政支出所占的比重有所上升意味着其他项的财政支出份额的下降，单独考察某一项财政支出的经济效应与综合考虑各项财政支出的经济效应有所不同。

研究财政支出结构的内涵，不能单纯从量上把握，至少要从以下几个方面来把握，才能得到全面认识。第一，财政支出结构是财政支出质的规定性与量的规定性统一体。财政支出过程也就是财政实现其职能过程，财政资源都要配置到哪里，各配置多少，归根结底受财政职能状况制约，有什么样的财政职能状况，就会有怎样的支出结构，然而量也反作用于质，质要以一定的量作为存在条件，这是一定事物保持自己质的规定性的数量界限，突破这个度就会引发事物质的改变。就是说，财政支出结构并不是各项支出的简单集合，而是财政职能实现状态在量上的体现。第二，财政支出结构是稳定性与变动性的统一。一定的财政支出结构总是在一定的时间和条件下形成的，在这个时点上，其结构是既定的，但它又不是一成不变的，总会随着时间、条件变化而发展变化。第三，财政支出结构是在事物普遍联系中的特定事物，它并不是一个孤立的存在物，总是和周围事物相互联系，相互作用。它作为社会资源配置的有机组成

<sup>①</sup>何振一、阎坤，《中国财政支出结构改革》，社会科学文献出版社，2000。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库